

**Pusztaszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. december 22. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi
ülésére.**

Előterjesztés tárgya: Pusztaszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2020. (VII. 22.) önkormányzati rendeletének módosításáról döntés.

Előterjesztést készítő: Salamon Henrietta jegyző

Előterjesztő: Kaj István polgármester

Döntés: Képviselő-testületi határozat

Melléklet: Zala Vármegyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének d) pontja felhatalmazza a helyi önkormányzatokat, hogy a helyi közügyek intézése körében a törvény keretei között meghatározzák szervezeti és működési rendjüket.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás tárgyú levelében, mely az előterjesztés mellékletét képezi, tájékoztatást adott az önkormányzat rendeletének célvizsgálata során tapasztaltokról. A rendelet áttekintése és a kért pontok módosítása szükséges.

Javaslom Pusztaszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2020 (VII. 22.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatát és módosítását a mellékletben foglaltak alapján.

Határozati javaslat:

.../2025. (XII. 22.) Képviselő-testületi határozat:

Pusztaszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pusztaszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2020 (IV. 22.) önkormányzati rendeletét felülvizsgálja és módosítja. A felülvizsgálat előkészítése a soron következő nyilvános képviselő-testületi ülés egy napirendi pontja.

Határidő: Következő soros, nyilvános képviselő-testületi ülés

Felelős: Kaj István polgármester, Salamon Henrietta jegyző

Pusztaszentlászló, 2025. december 15.



Pusztaszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2020 (VII. 22.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. Az általános rendelkezések keretein belül:

A kormányhivatal javasolja az önkormányzat hivatalos honlapjának feltüntetését az SZMSZ-ben.

2. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

SZMSZ „7. § (1) A képviselő-testület a rendes üléseit szükség szerint tartja.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

3. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásáról nem rendelkezik, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.
- A helyben szokásos mód nem került kifejezetten meghatározásra a rendeletben [Mötv. 51. § (2) bekezdés].

Az SZMSZ-ben nem került meghatározásra a hirdetőtábla helye.

- A képviselő-testület jegyzőkönyvének megismeréséhez fűződő jogosítványok korlátozása a rendeletben [Mötv. 52. § (3) bekezdés].

SZMSZ „21. § (6) A választópolgárok – zárt ülés kivételével – bármelyik hivatali dolgozó jelenlétében, a polgármester és a jegyző engedélyével betekinhetnek a képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvébe az önkormányzat hivatali épületében.”

Törvénytörő az a rendeleti szabályozás, amely szerint a testületi ülésekről felvett jegyzőkönyveket csak bizonyos személyek és bizonyos ideig tekinthetik meg, valamint hogy az üléseken elhangzott személyes megnyilvánulások közzétételéhez bizonyos személy hozzájárulása kell.

Nem törvénytörő viszont az a rendeleti szabályozás, amely szerint a jegyzőkönyvek anyagát csak hivatali dolgozó jelenlétében lehet megtekinteni, illetőleg jogszerű az az eljárás, hogy a jegyzőkönyv másolatáért az önkormányzat térítést kér [19/1995. (III. 28.) AB határozat]

- Zárt ülés tartása esetén jogsértő módon vagy egyáltalán nem kerül biztosításra a döntés vagy a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat a választópolgárok általi megismerésének lehetősége [Mötv. 52. § (3) bekezdés].

Az SZMSZ csak a nyílt ülés jegyzőkönyvébe történő betekintést szabályozza.

4. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- A név szerinti szavazás eseteit rosszul határozza meg [Mötv. 48. § (3)] .

SZMSZ „18. § (3) Ha a jelenlévő képviselők legalább 1/3-a indítványozza, név szerinti szavazást kell tartani.”

Az Mötv. 48. §-a alapján a képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, ezáltal az SZMSZ ellentétes az Mötv. szabályaival.

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

5. A rendeletek megalkotásával és a határozathozatallal kapcsolatos eljárási szabályok [Mötv. 53. § (1) bekezdés g) pont]

- A rendelet nem tartalmazza az önkormányzati képviselő által a képviselő-testület ülésén rendelet megalkotása vagy határozat meghozatala kezdeményezésének módját [Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pont].

- A rendelet nem tartalmazza az önkormányzati rendelet kihirdetése helyben szokásos módjának meghatározását [Mötv. 51. § (2) bekezdés].

6. Tanácsnokok választása, és azon feladatkörök, amelyekben az önkormányzatok tanácsnokok megválasztásával éltek, nem megfelelően került szabályozásra [Mötv. 34. § bekezdés].

SZMSZ „15/B. § (1) Az előterjesztés vitájában felszólalásnak, hozzászólásnak az alábbi sorrendben és időkeretben van helye: d) a feladatkörében érintett tanácsnok hozzászólása álláspontjának ismertetése céljából legfeljebb öt perc időtartamban.”

Az SZMSZ viszont nem rendelkezett a tanácsnokok megválasztásáról.

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

1. A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése helytelen, pontatlan, mert a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény száma helytelenül került feltüntetésre.

2. A kihirdetett normaszöveg, az NJT ŐR.-ben közzétett normaszöveg, a honlapon közzétett normaszöveg és a TFÍK-n beküldött normaszöveg egyezősége

A rendelet közzététele nem történt meg a település honlapján.



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Salamon Henrietta jegyző részére
Baki Közös Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: ZA/030/1381-1/2025.
Ügyintéző: Salamonné Fiszter Ágnes
Telefon: 92/507-723
E-mail: torvenyesseg@zala.gov.hu
Határidő: 60 nap

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHÁT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) rendelkezéseivel összhangban.

A célvizsgálat során áttekintettem a Baki Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Möt. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben az alábbi szakmai segítségnyújtást adom, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket teszem.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal a célvizsgálat során az alábbi jogforrások rendelkezéseivel való összhangot vizsgálta:

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)
- A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.)
- Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet)

Kérem, hogy a mellékletekben foglaltak alapján szíveskedjen áttekinteni a Baki Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok hivatkozott rendeleteit és szükség esetén szíveskedjen azok felülvizsgálatáról, illetve módosításáról gondoskodni.

Segítő együttműködését ezúton is köszönöm.

Zalaegerszeg, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Varga Andrea
főigazgató